

# 哈佛大学的通识教育

王定华

通识教育(*general education*), 又称通才教育, 是高等教育阶段的一种素质教育或普通教育, 即对全体学生普遍进行的基础性的语言、文化、历史、科学知识的传授, 个性品质的训练, 公民意识的陶冶以及不直接服务于专业教育的人所共需的一些实际能力的培养。通识教育是美国高等教育界的一个重要课题。作为美国一流学府, 哈佛大学战后至今在通识教育方面做了诸多努力。

二战期间和战后美国经济的暂时繁荣, 带来了现代化大工业生产的发展, 需要补充大量掌握新知识、新技术的工人和管理人员。同时, 知识的扩展要求改变课程组织, 更新教材内容, 注重教学方法, 培养学生的学习态度、公民意识和思维能力。在这种新形势下, 教育应该如何改革? 对此, 美国著名教育家、科学家和政治家, 时任哈佛大学校长的科南特(*J·B·Connant*, 1893—1978)作出了自己的回答。

科南特认为, 美国的高等教育太务实了, 应该从理论探索方面花些功夫。在二战行将结束之际, 他任命了一个委员会, 专门研究通识教育的目标。1945年, 该委员会发表了关于通识教育的报告书, 即“1945年哈佛报告书”。该报告书提出, 通识教育的目标是: (1) 有效的思考(*to think effectively*)。通识教育要教会学生思考, 使其具有逻辑的、联系的和想象的能力。(2) 思想的沟通(*to communicate thought*)。即帮助学生具备说、听、读、写的的能力, 善于表达自己的思想, 以易于他人理解。(3) 恰当的判断(*to make relevant judgment*)。这种能力要靠示范、练习来发展和养成。因此, 教材内容应尽可能与学生生活联系起来。(4) 分辨各种价值(*discrimination among values*)。价值有多种, 如品德的价值、知识的价值和美学的价值等。通识教育要教会学生分辨种种价值, 这是让他们了解各个不同社会历史阶段的生活状况所需要的。根据1945年报告书的精神, 哈佛大学学生必须修6种通识教育学科, 其中人文学科至少1门, 自然学科至少1门, 社会学科至少1门。大学前两年须修完这些课程, 以便获得广博的学识。到了三四年级, 学生除了研习专门学科之外, 仍须选修普通学科。哈佛报告书建议, 人文学科应开文学名著、外国文学、哲学、艺术、音乐; 社会学科应设西方思想与制度、美国民主政治、人际关系; 科学课程应有科学概论、数学、物理原理、生物原理等。英语作文是共同必修课, 每周2学时, 着重写作技巧的训练, 要求上下学期各修一次。

战后哈佛大学的通识教育致力于培养“全人”(the whole man)。“全人”不是抽象的, 而是指善良的人(*good man*)、善良的公民(*good citizen*)和有用的人(*useful man*)。以人的全面发展为其逻辑起点和理想目标的通识教育, 要求建立一种新的人才观和教育价值观。主张从单一的、片面的培养目标转向完整的、全面的培养目标; 从相互脱节和对立的教育体制, 转向完整的、统一的教育体制; 从割裂的、残缺的知识, 转向广泛的、全面的教育内容。哈佛大学认为, 广泛的、全面的知识, 只有在一种科学的结构中才能成为有序的、完整

的、系统的而非散乱的、庞杂的、零碎的知识,从而取得教育上的合理性。每一门类的知识,按其深入程度均可分为基础知识和专业知识,按其抽象程度可分为理论知识和应用知识。和通常只涉及特殊技术的直接应用的专门知识相比,理论性的基础知识更具有普遍性。作为知识和文化体系的一般基础,相对地讲,乃更为稳定不变。教育的重点,应转到接受基本原理、基础的公理和带普遍性的主题上来。学生学到的概念越是普遍而深刻,对新知识和新问题的适应性就越强,通识的能力主要来源于深厚扎实的基础理论根基。

美国五、六十年代的教育改革是在激烈的国际竞争背景中进行的,尤其是1957年前苏联首颗人造地球卫星的成功发射,使美国大为震惊,成为其教育改革的直接刺激力量。科南特等一批科学家、教育家认为,加强高等教育中的基础性教育是通识教育的重要方面。语言、文学、哲学、历史以及数学、生物学、化学、天文学等理论科学的文理科基础知识,作为人类科学和文化的一般基础,向人们提供了认识主观和客观世界的基本的方法论和共同的价值观。以此实施教学,颇有助于学生的个性发展和人格养成,并有助于发展推理、判断等能力以及适应性、应变性和自主性等素质。因此,文理科基础教育是通识教育稳固的核心。在政府号召及科南特等人的倡导下,许多高等学校加强了通识教育计划,增加了基础科目教学的比重。1965年11月,“哈佛大学教育政策委员会”在文理学院院长福特(F·Ford)的领导下,对实施多年的通识教育方案,加以评估、改革,主张每个学生至少要修习3门通识教育科目,即由社会科学、人文科学及自然科学中各选修1门学科。这项举措,增加了学生对通识科目的兴趣。

## 二

进入七十年代,美国社会变动很大,教育改革迅速推进,哈佛大学的通识教育面临着一些新情况、新问题。哈佛大学校长博克(D·Bok)在考察西方道德教育发展轨迹的基础上,提出了自己对道德教育与社会发展关系的看法和改进大学道德教育的一系列措施和建议。他认为,一个社会要想达到真正的繁荣与稳定,一要增强经济实力,发展科技,改善管理;二要使整个社会包括政府、学校、社区,都充满生机和活力。1973年夏,博克任命罗索斯基(H·Rosovsky)担任哈佛大学文理学院院长,负责更新规划并确定哈佛大学的教育目的。1974年春,罗索斯基组织七人工作组,对包括核心课程在内的大学教育的各主要方面进行了深入的调查研究。1976年,七人工作组组长威尔逊(J·Q·Wilson)提出《威尔逊报告》,建议实施非专精(non-concentration)科目。1977年,此报告经教授评议会讨论通过,并易名为《核心课程报告书》,1978年正式实施。这就是“1978年哈佛报告书”。

该报告明确了哈佛大学的教育理想或目的是培养20世纪有教养的人。这样的人必须具备下列条件:(1)清晰、有效的思考及写作能力;(2)在某些领域中,具备广博的知识与基础;(3)对于所获得及应用的知识,具有正确批判和理解的能力,并了解宇宙、社会及人类自身;(4)勤于思考道德与伦理问题,具有明智的判断力,能作出恰当的道德选择;(5)具有丰富的生活经验,对于世界各种文化,深感兴趣,努力探讨。

为了造就符合上述标准的有教养的人,每个哈佛学生必须修习下列五个领域的课程:(1)文学与艺术。熟悉人类重要的文学与艺术成就,进而发展艺术创造与表达。(2)历史研究。以历史的眼光,了解现代社会的主要趋向,以及在过去历史中和特殊情况下人类事物的复杂性。(3)社会分析及推理。了解一些社会及道德方面的基本概念,以发展系统思

考现代社会及个人问题的能力。(4)科学。熟悉物理学、生物学及行为科学的基本原则,并以科学的眼光正视人类及世界。(5)外国文化。扩大文化经验,并对自身的文化传统达到新的理解。可见,哈佛大学通识教育的课程非常广阔,适应现代多元文化和社会。

### 三

1991年,文学博士N·L·鲁登斯坦担任哈佛大学的校长。他上任之后,致力于把哈佛大学11所相互独立的学院变成较为统一的大学,以推动通识教育的实施。他认为,现在哈佛面临的许多具体情况多有变化,为了适应新形势,必须调整策略,把哈佛的学院变成较为统一的大学。

90年代中期以来,哈佛大学修正了战后提出的培养“全人”的目标,倡导为下个世纪培养“新人”。为此,哈佛大学认为各个阶段的教育都应包含通识教育;通识教育不仅仅是一种课程,还是一种态度,一种学习方式,一种终生的追求。通识学科的教学,更加符合通识教育的目的,更加积极主动、富有生机,不仅要满足闲暇、发展人性,更要顾及现代社会的需要,让更多的人受到有益的教育。标志通识教育涵义的传统科目如哲学、历史等,其价值更受人瞩目。在通识教育目标中,更加重视学生主动性、创造性、想象力的培养。

哈佛大学及美国通识教育的发展不是偶然的,其主要促进因素包括:(1)科学技术的飞速发展。哈佛认为,谁也不能确切地预测新的科技将会怎样地影响未来的劳动力所必需的技能 and 知识,因此对未来的最好准备,不是为某个具体职业而进行训练,而是提供给学生以能适应不断变化世界的一种教育。进而言之,新科技革命,促进边缘和交叉学科大量涌现,许多学科之间已失去原有的严格界限,变得你中有我,我中有你,这就要求当代人和未来入既专精于某一学科,又有宽厚扎实的人文、社会和自然科学的基础知识。(2)社会的变动要求完满的人生。现代社会高度紧张的职业生活、激烈的生存竞争、文化和价值观的多元化、人口的老龄化等问题,要求培养能够在不断变化的环境中有效地生存、发展的新人。哈佛大学希望通识教育能够为改变这种状况助一臂之力。(3)提高人类自身见识的需要。由于急功近利的浅见,对人类能力的迷信和对科学技术的滥用,造成了生活状况的恶化,出现了一系列影响人类生存的全球性问题及严重的环境污染和生态危机。而解决这些问题,是对人类智慧、良知和尊严的真正考验。因此,哈佛认为必须大幅度地提高人的素质特别是见识。与此同时,在当今社会,国际间交流日益频繁,人们对相互沟通和彼此理解充满了渴望,这就要求通识教育培养学生具有远见卓识和国际意向,应付上述挑战。

与美国其他院校的通识教育实践一样,哈佛大学在这一方面常遇到许多困难,不能尽如人意,以后的发展也不会一帆风顺。究其原因,主要是:(1)美国社会受实用主义影响太深。美国是一个竞争激烈、极其务实的国家,人们为寻找所期望的职位,争先恐后地修习一些在现阶段直接用得着的热门专业或课程,而把通识教育课程视为长线课程,难以收到立竿见影的效果。(2)美国大学重术轻学。哈佛大学作为美国资深大学,虽则力戒过分专业化,但为了迎合劳动市场的需要和寻求企业当事人的垂青,近年来面向服务社会有余,追求高深文化和探索学术理论不足。在教学中,重术轻学、重应用轻理论的情况在一定程度上存在,使得通识教育的开展往往困难重重。(3)通识教育在实施中存在着不足:一是指导不力;二是评估主观。对于这些缺陷,哈佛大学有远见的教育家正在设法吸取历史经验加以弥补,以期通识教育的效能获得充分的保证。(作者单位:国家教育委员会)