

通识教育:高校课程思政的有效促进

◇ 张 威

[摘 要]通识教育的目标是人的全面发展,课程思政的目标是立德树人,教学内容主要从科学技术、人文艺术与社会发展之间的关系展开。本文探讨通识教育如何更有效地发挥思想政治教育作用,以及对于深化课程思政的参考价值。

[关键词]通识教育;课程思政;思想政治;高等教育

习近平总书记在全国高校思想政治工作会议上强调“要坚持把立德树人作为中心环节,把思想政治工作贯穿教育教学全过程,实现全程育人、全方位育人,努力开创我国高等教育事业发展新局面。”课程思政就是将思想政治教育潜移默化地融入课程教学的各环节,从培养人的视角,立足课程建设实现知识传授、能力提升、人格健全与价值引领。通识教育作为以人的全面发展为逻辑起点的教育理念与实践,一方面引导学生放眼世界,具有国际视野,关注全球经济社会与科学技术的发展变化,另一方面引导学生立足中国大地,认识国际形势与中国发展的复杂关系,培养家国情怀和担当意识,这与课程思政在总体目标上相通。通识教育在中国高校的实践探索为课程思政打下了良好的基础,总结探讨通识教育如何更有效地发挥思想政治教育作用,对于深化课程思政有着很好的参考价值。

通识教育的内涵及模式

近代意义上的通识教育的理念发展产生于美国。通识教育的目的在于培养“整全的人”。有关通识教育的理念不断随着历史而演变,经济社会的发展也使得通识教育的内涵不断扩充丰富。我国学者李曼丽对通识教育的理解为“就性质而言,通识教育是高等教育的组成部分,是所有大学生都应该接受的非专业性教育;就其目的而言,通识教育旨在培养积极参与社会生活、有社会责任感、全面发展的社会的人和国家的公民;就其内容而言,通识教育是一种广泛的、非专业性的、非功利性的基本知识、技能和态度的教育。”国内外不同学者对通识教育的表述虽各有不同,但核心内涵还是基本一致,即培养全面发展的人和国家的公

民。

通识教育的模式在不同国家的高等院校,对于通识教育目标的实现路径各有不同。一种是以美国高校为代表,主要通过通识教育课程建设来实现通识教育的目标,日本高校和中国高校也基本参照这种模式。在美国高校的本科课程设置中,通识教育课程占了很大的比例,前两年不论专业如何,相对专业课程而言,都是首先侧重学习通识教育课程。中国高校的通识教育主要借鉴了美国高校的模式,以建设和发展通识教育课程进而实现通识教育的目标。

通识教育在促进课程思政发展中的作用

一是有利于课程思政的目标实现。通识教育的目标是人的全面发展,课程思政的目标是立德树人,两者都是从“以人为本”的视角探究培养人的问题。德智体美劳全面发展既是通识教育也是课程思政的应有之义。思想道德素质是人的素质中最根本、也是最首要的素质,是课程思政的核心要求,也是通识教育的重要关注点。通识教育通过自然科学与人文、社会科学的交叉融合,更容易从全面的、历史的、辩证的视角引领学生去观察人类社会的进步与发展、人的解放与发展,伴随着对科学知识、科学活动的认识加深,潜移默化地促进学生理解并传承科学精神与人文精神,自觉地将个人理想融入中国特色社会主义共同理想。

二是有利于课程思政的系统设计。通识教育是高校课程体系建设中的重要一环,更是高校人才培养目标实现路径中的关键要素,这也意味着原有课程建设主要由教学管理的行政部门协调推进落实转变为党政协同推进落实,通识教育课程也将紧密围绕着培养着眼世界、立足中国,为培养德智体美劳全面发展的人而

系统设计。通识教育课程经过十几年的发展,目前已形成一定规模,在课堂教学的方式方法创新中也在不断与时俱进。结合课程思政的总体要求,围绕“为谁培养人”“培养什么样的人”“如何培养人”这三个根本问题,总结梳理现有通识教育课程的特点与不足,充分发挥学科交叉的作用,坚持科学精神与人文精神并重,理论联系实际,将较有成效地成为课程思政的排头兵,为其他课程的系统设计和统筹推进提供范本。

三是有利于课程思政的队伍协同。“立德树人”是所有教育工作者的共同责任,需要高校各方力量共同支持,形成教育合力。教书育人要求专业教师不仅传授知识还要让学生得到德育的滋养,如何增强教师关注立德树人的积极性,在教师开展教学、科研与发挥思想政治教育作用之间搭建好对接的平台,始终是一个需要不断探索的课题。而通识教育正是教师实现教书与育人并重的良径,教师通过第一课堂传授知识,带领学生感知科学探索及认识科学中最核心的内涵——求真,体悟科学家为人类进步不惜牺牲生命的人文情怀与使命担当,引导学生求得真学问、掌握真本领,认清人类社会发展和中国特色社会主义的历史必然性,同时以第一课堂反映出来的德育问题为研究对象,与思想政治理论课教师、辅导员、心理咨询师等保持互动沟通,做基于课堂又服务于课堂的教学改革研究,正是教师以育人为一切教育教学活动的主旨目标,因材施教,促进学生全面发展的体现。通识教育课程让教师真正成为人类灵魂的工程师。

四是有利于课程思政的成效检验。教育成效主要包含“知”与“行”两个层面。通识教育的教学内容主要从科学技术、人文艺术与社会发展之间的关系展开,用辩证的、历史的、理性的、逻辑的视角,带领学生认识世界、认识中国,因此在“知”的层面,课程教学的掌握程度、理性思考与总结反思等可通过课程考核来检验教育成效。通识教育课程通常是分模块学分制,也就是学生在每个模块的课程列表中有自主选择的权利,这 would 较好地提高学生的积极性和主动性,增强自学能力,从“要我学”向“我要学”转变,对于教育效果会有较大的提升作用,同时教师对于学生的反馈能给予及时地关照,以便控制教学的节奏、创新教学的方法、转变教学的模式等,以期达到更好的成效。在“行”的层面,高校的通识教育是人才培养的重要环节,是一项系统工程,不仅包含了课堂教学,更以培养目标为指向包含了与

之相匹配的校园文化活动、创新创业活动、科技竞赛等,学生在校内外、国内外、境内外的各类科技文化活动中所取得的成绩也是对“行”的良好展现。

通识教育在发挥思想政治教育作用中面临的挑战和考验

浙江大学是国内率先开始探索通识教育大类培养模式的高校之一,在推进教育教学体制改革、发展和完善通识教育中,浙江大学在国内高校中属于先驱者。本文对浙江大学学生进行了问卷调查和个体访谈,以便更好地从受教育者的视角查找问题和短板。总的来说,数据本身的意义远不及侧面反映出的通识教育发展中存在的问题更重要。通识教育在政治方向性、价值导向性及文化引领性等三个方面面临着挑战和考验。

一是政治方向性。高校在开展通识教育过程中,往往更重视知识传授、能力提升。而对于全面发展的人所应具备的素养上理解上有所差异,对于政治素养是培养全面发展的人的重要任务,还存在不同的认识,这不利于通识教育实现其培养目标,更不利于通识教育与思想政治教育的同向同行。习近平总书记在全国高校思想政治工作会议上指出“教育强则国家强”“我国高等教育发展方向要同我国发展的现实目标和未来方向紧密联系在一起,为人民服务,为中国共产党治国理政服务,为巩固和发展中国特色社会主义制度服务,为改革开放和社会主义现代化建设服务。”国与国的竞争本质上还是人才的竞争,任何国家培养人都是要使之认同国家的文化、信念、规范等,矢志不渝地为国家的发展建设服务,中国高校培养人就是培养中国特色社会主义建设者和接班人。因此需要进一步明确通识教育的政治方向性。

二是价值导向性。中国高校的通识教育课程在是否要将维护和宣扬社会主义核心价值观作为其主要教育目标上往往更容易强调通识教育超越功利性和实用性,对于价值引领的重视程度还有待提高。通识教育“遵循的是一种在培养教育对象综合素质的整体进程中推进其内在价值意义世界建构与发展、基于广泛而基础的知识与价值的教育而促成教育对象内在价值意义世界建构与发展的思路”。西方高校虽表面上看似没有专门的思想政治教育,但实质上思想政治教育功能却是通过开设通识教育课程在潜移默化地

影响教育着人,将国家与民族精神灌输给大学生。美国高校更是格外重视通过通识教育课程完成对美国历史文化认同的价值引领。

三是文化引领性。每个国家和民族都有历史与传统,历史是过去的现在,现在是未来的历史。只有更好地学习历史,才能辩证地看待今天从何而来、为何而来,未来走向何方,才能辨别民族的文化精髓,才能有选择地继承与发扬。中国高校通识教育内容的开放性固然有助于更好地吸收西方历史文明的优秀成果,更好地理解现代科学技术产生发展的逻辑脉络,更好地把握国际先进科技与管理的规范模式,但更为重要的是在中西文明的对比中,能更好地引导大学生树立正确的历史观,用唯物史观认识历史、理解历史,在历史中学习和反思,全面辩证地看待、分析、解决问题。我们要在通识教育课程中有意识地挖掘中华优秀传统文化元素,弘扬高尚的精神品格,引导学生树立和坚持正确的历史观、民族观、国家观、文化观。

通识教育进一步发挥课程思政作用的思考

在复杂的多元文化思潮和价值观念相互碰撞的冲击下,青年学生的理想信念、道德观念、价值取向都面临新挑战。通识教育要成为中国高校思想政治教育的重要阵地、社会主义核心价值观塑造的重要载体,是责任也是使命。

把握思想教育主渠道,明确育人责任。习近平总书记在全国高校思想政治工作会议上强调“做好高校思想政治工作,要因事而化、因时而进、因势而新”“要用好课堂教学这个主渠道”。通识教育在强调弥补专业化职业化教育,增强人文精神培养的同时,不能忽略的是思想政治教育的重要组成,承载着价值观教育和文化传承的重要任务。通识教育不是学科交叉的大杂烩,而是面向培养全面发展的人,是同步建构政治认同、价值认同、文化认同的重要过程。因此要进一步强化思想共识,紧密围绕立德树人的根本任务,站在为中华民族实现“两个一百年”伟大中国梦培养社会主义建设者和接班人的高度,来认识理解通识教育、系统设计通识教育,整合自然、人文、社会等各学科的文化资源增进学生的国家认同,在与国际前沿知识和多元文化交流碰撞的思想阵地,争取学术话语权,引导学生更好地理解坚持和发展中国特色社会主义道路的重大意义,更好地体会多民族国家历史发展沉淀

的深厚优秀文化,正确认识中国特色与国际比较。

构建协同育人新格局,完善保障机制。通识教育要全面发挥功效,实现思想政治教育目标,就需要一系列设置的共同作用,环环相扣,形成一个有机整体。在机构组织上,要整合优化学校教育资源和师资力量,设置专门的通识教育咨询机构和管理机构。咨询机构可由学校分管教学和分管学生思想政治教育的校领导担任双组长,由各院系分管教学和分管学生思想政治教育的院领导共同任成员,从人的全面发展、社会责任和国家发展三个层面顶层设计通识教育的课程结构体系,将通识教育发挥思想引领的目标分解为可操作性的态度、观念、能力和标准,整合通识教育资源,优化通识教育课程设置。管理机构可设在校部机关中,主要负责统筹协调,全面落实咨询机构的决定,组织通识教育有序开展。在课程建设上,学校要有基本的制度规定,从教育者与受教育者两方面保证通识教育按照预期目标顺利实施。

抓牢教育者主体责任,强化师德师风。教师是立教之本,承载了传道、授业、解惑的责任,教师不仅传播知识、传播真理,更要传播思想、传播文化。在通识教育中,我们亟待培养发展一批师德高尚、业务精良的通识教育师资队伍,他们既有着高超的专业教育研究能力,又对科学技术与社会文明的历史沿革与最新发展有着全面的把握,更对世界发展和中国发展大势有着准确的理解,这就需要大力鼓励自然科学与人文社会科学间教师的学科交叉融合,加大培训力度,促进教师提升自身的政治素养和理论素养,言传身教,尊重学生作为受教育者的主体地位,把握教育规律,关注学生成长所需,了解学生话语体系,不断创新教学方法,增强互动式、体验式教学环节,让思想政治教育通过通识教育课程在学生中内化于心、外化于行。

参考文献:

- [1] 北航高研院通识教育研究课题组. 转型中国的大学通识教育——比较、评估与展望[M]. 杭州: 浙江大学出版社, 2013(10).
- [2] 黄坤锦. 美国大学的通识教育: 美国心灵的攀登[M]. 北京: 北京大学出版社, 2006(6).
- [3] 沈社海. 思想政治教育的文化视野[M]. 北京: 人民出版社, 2005.
- [4] 蔡瑶. 价值观教育视域下的美国大学通识教育研究[M]. 北京: 人民出版社, 2017.

[本文为2016年浙江省教育厅大学生思想政治教育专项课题(编号:Y201635084)的研究成果]

[作者单位: 浙江大学] (责任编辑: 王 瑶)